

## О ВОЗМОЖНОСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЦИКЛОВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ

*Кафедра офтальмологии ГБОУ ВПО Тверская ГМА Минзсрава России*

На основании 5-летнего изучения результатов опросов преподавателем студентов на практических занятиях и результатов среднего экзаменационного балла предложен показатель эффективности преподавания (ПЭП), который, по мнению автора, характеризует работу преподавателя в цикле и может способствовать совершенствованию учебного процесса на кафедре.

*Ключевые слова:* учебный процесс, опрос студентов, средний экзаменационный балл, показатель эффективности преподавания.

## ON FEASIBILITY OF EFFICIENCY ESTIMATION OF CARRYING OUT CYCLIC PRACTICAL STUDIES AT MEDICAL HIGHER INSTITUTION

V.M. Golychev

*Department of ophthalmology of SBEI HPE Tver SMA of Health Ministry of Russia*

On the basis of 5-year studies of the results of the students questioning by the teacher at practical lessons and the results of average examination mark, an index of teaching efficiency (ITE) is proposed that in the authors opinion characterizes a teachers work during a cycle and may promote to perfect the study process at the Department.

*Key words:* educational process, poll of students, average examination point, indicator efficiency of teaching.

Значительную, если не основную, часть знаний и весь комплекс практических навыков по глазным болезням студенты медицинского ВУЗа приобретают в процессе соответствующих цикловых занятий. С различными студенческими группами занимаются различные преподаватели (ассистенты, доценты) кафедры. Естественно, что уровень их педагогического мастерства и самоотдачи в процессе преподавания неодинаковы.

Идеальным критерием эффективности проведенного преподавателем цикла явилось бы качество работы бывшего студента в роли врача – специалиста. Однако для кафедры офтальмологии это нереально, так как в процессе работы врачи-офтальмологи, бывшие студенты, пользуются знаниями и умениями, полученными ими во время прохождения интернатуры или клинической ординатуры, а не студенческого цикла по офтальмологии. К тому же окулистами становятся немногие.

Более реальным критерием качества подготовки студентов по глазным болезням являются результаты сдачи ими экзамена по офтальмологии. Однако и здесь налицо случайный фактор: имеет значение, с какими группами (сильными или слабыми) пришлось работать преподавателю.

На наш взгляд, довольно объективным критерием качества подготовки преподавателем студентов на протяжении цикла офтальмологии явилась бы разность между средним экзаменационным баллом студентов всех групп, которые провел данный преподаватель, и средней оценкой успеваемости этих же студентов на цикле глазных болезней. Эту разность

мы назвали показателем эффективности преподавания (ПЭП).

Поставлена **цель**: изучить значения ПЭП в общей оценке практических занятий.

### Материал и методы

В работе использован материал работы со студентами 5 курса лечебного факультета КГМИ более чем 20-летней давности, когда преподавание офтальмологии велось в одном семестре. На основании опроса этих студентов на практических занятиях преподавателем и их среднего экзаменационного балла и был выведен показатель эффективности преподавания. Однако он использовался всего лишь несколько лет, так как изменились министерские программы. Половину курса офтальмологии стали преподавать на четвертом курсе, а другую половину – на пятом. В результате чего и преподаватели у групп на 4-м и 5-м курсах оказывались разные. Поэтому выявление ПЭП в этих условиях оказалось бессмысленным. По новым учебным программам преподавание офтальмологии планируется на одном курсе, поэтому поднятый в данной работе вопрос будет вновь актуальным, а может быть, его заметят и используют на других кафедрах.

Как известно, в процессе практических занятий по офтальмологии студентам могут выставляться оценки: за написание академической истории болезни, по тестам исходного и заключительного уровней, освоению практических навыков и, конечно, методом традиционного опроса по теме практического заня-

Таблица

**Успеваемость студентов по глазным болезням  
у различных преподавателей**

Преподаватель	К-во студентов	Средний балл ( $M \pm m$ ) и колебания по годам		Показатель эффективности преподавания и колебания по годам
		Опросы	Экзамены	
А	382	$3,9 \pm 0,017$ От 3,7 до 4,0	$4,24 \pm 0,038$ От 3,9 до 4,65	+0,34 От +0,1 до +0,7
Б	378	$4,0 \pm 0,015$ От 3,9 до 4,2	$4,1 \pm 0,039$ От 3,9 до 4,3	+0,1 От -0,1 до +0,25
В	379	$4,23 \pm 0,018$ От 4,2 до 4,4	$4,0 \pm 0,039$ От 3,8 до 4,1	-0,23 От -0,1 до -0,4
Г	312	$4,1 \pm 0,017$ От 4,0 до 4,2	$4,1 \pm 0,039$ От 3,8 до 4,2	0 От -0,3 до +0,2
По кафедре	1451	$4,04 \pm 0,008$	$4,1 \pm 0,02$	+0,06

тия. На нашей кафедре на каждом занятии в среднем опрашивается 5–7 студентов. Наш опыт показывает, что именно эти оценки, выставленные в процессе традиционного опроса в виде их среднего балла, наиболее точно характеризуют успеваемость студентов в течение цикла. Именно этот средний балл и характеризует своеобразный интеллектуальный уровень группы (или групп) студентов и должен сопоставляться с их средним экзаменационным баллом по офтальмологии.

В таблице приведены результаты успеваемости 1451 студента пятых курсов лечебного факультета при прохождении цикла глазных болезней (опросный балл) и экзаменационных сессии за 5 лет (1984–1989 гг.) по кафедре в целом и отдельным преподавателям.

Полученные результаты обработаны с помощью методов вариационной статистики.

**Результаты и их обсуждение**

Как и следовало ожидать, средний экзаменационный балл ( $4,1 \pm 0,02$ ) оказался несколько выше опросного ( $4,04 \pm 0,008$ ). Разница статистически достоверна ( $t = 2,8$ ). Это логично, так как экзаменационная оценка существенно влияет на стипендиальное обеспечение студента, поэтому подготовка к экзамену большинства их проходит на более качественном уровне, чем подготовка к практическим занятиям соответствующего цикла. И при одинаковой требовательности в том и другом случае средняя экзаменационная оценка не может быть ниже цикловой.

Наиболее высока эффективность обучения у преподавателя А. Это видно не столько из более высоко среднего экзаменационного балла – 4,24, который достоверно выше ( $t = 2,6–4,4$ ), чем у других преподавателей, сколько из показателя эффективности (+0,34). Данный показатель говорит о том, что преподавателю в определенной степени удалось в течение цикла поднять уровень знаний студентов, что они и продемонстрировали на экзаменах. Причем это не

были более сильные студенты, чем у других преподавателей, а скорее наоборот (у них самый низкий балл опроса – 3,9).

Наиболее слабые результаты у преподавателя В.: более низкий, чем у других преподавателей, экзаменационный балл (4,0) и неудовлетворительный показатель эффективности (-0,4). Последний обусловлен не столько сравнительно низким экзаменационным баллом, сколько чрезмерно высоким баллом опроса (4,23), который значительно выше, чем у других преподавателей (эта разница высокодостоверна,  $t =$  от 5 до 13).

По-видимому, незаслуженно высокие оценки, выставляемые студентам при прохождении цикла офтальмологии, создают у них иллюзию ложного благополучия и негативным образом сказываются на работе в течение цикла офтальмологии, а затем и при подготовке к экзаменам.

Оставляет желать лучшего показатель эффективности и преподавателя Г. Сравнительно высокий балл опроса (4,1) вряд ли соответствует фактическому уровню знаний студентов на цикле. При более требовательной оценке этих знаний преподавателем на практических занятиях вероятно стал бы выше и экзаменационный балл студентов, а следовательно и ПЭП.

Показатель эффективности преподавания должен быть со знаком «+» (оптимально 0,2–0,4). Если ПЭП имеет знак «-», то это говорит о недостаточной эффективности преподавания на цикле практических занятий, в частности может свидетельствовать о недостаточной требовательности преподавателя к студентам, о завешенной оценке их работы, что никак не способствует формированию знающего и квалифицированного специалиста.

**Заключение**

Таким образом, по окончании каждой экзаменационной сессии для каждого доцента и ассистента кафедры, проводящего практические занятия со студентами, целесообразно подсчитывать средние

баллы опроса и экзамена, а отсюда и показатель эффективности преподавания. Это легко может сделать лаборант. Полученные данные представляются заведующему учебной частью кафедры, который их анализирует и с результатами этого анализа выступает на кафедральном собрании, посвященном итогам семестра и экзаменационной сессии. На наш взгляд, такой анализ будет способ-

ствовать совершенствованию учебного процесса на кафедре, и не только кафедре офтальмологии.

*Гольцев Владимир Николаевич (контактное лицо) – канд. мед. наук, доцент кафедры офтальмологии ГБОУ ВПО Тверская ГМА Минздрава России. Адрес: 170036, Россия, г. Тверь, ул. П. Савельевой, 5, кв. 40. Тел. 77-54-79.*

УДК 378.193:378.14

А.Г. Иванов, В.М. Мирзоева, А.А. Кузнецова, Н.Д. Михайлова, Е.Д. Аксенова

## ЮБИЛЕЙНАЯ ДАТА: 50 ЛЕТ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ УЧАЩИХСЯ В ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ

*Деканат международного факультета медицинского образования, кафедра русского языка ГБОУ ВПО Тверская ГМА Минздрава России*

**В статье рассматриваются актуальные вопросы подготовки специалистов для зарубежных стран в ТГМА в современных условиях; освещается содержание учебно-методической межвузовской конференции, посвященной 50-летию обучения иностранных граждан в Тверской государственной медицинской академии.**

**Ключевые слова:** обучение иностранных учащихся, международная деятельность вуза, вопросы успешности подготовки зарубежных специалистов, юбилейная учебно-методическая конференция.

## ANNIVERSARY: 50 YEARS OF TEACHING FOREIGN STUDENTS AT TVER STATE MEDICAL ACADEMY

A.G. Ivanov, V.M. Mirzoyeva, A.A. Kuznetsova, N.D. Mikhailova, E.D. Aksyonova

*Tver State Medical Academy*

**The paper discusses some topical issues with regard to training of foreign students at Tver State Medical Academy in present-day conditions; it also overviews the work of the inter-university education methods conference which marked the 50<sup>th</sup> anniversary of teaching foreign students at Tver State Medical Academy.**

**Key words:** training of foreign students, international activities of higher-education institutions, effective instruction of foreign students, anniversary conference on education methods.

Тверская государственная академия 25 октября 2012 года отметила важную для себя дату – 50-летие подготовки высококвалифицированных медицинских кадров для зарубежных стран.

С 1962 года история нашей академии неразрывно связана с обучением иностранных граждан: тогда еще Калининский государственный медицинский институт стал интернациональным. Уникальность опыта интернациональных учебных заведений заключается в том, что подготовка специалистов в них осуществляется на русском языке, зарекомендовавшем себя как один из труднейших языков мира.

С целью преодоления иностранцами языковых трудностей в овладении специальностью в 1962 году была открыта кафедра русского языка, призванная решать образовательные и прикладные задачи. Уже на первом этапе в вузе обучалось 60 представителей из 13 стран (Сирии, Ливана, Марокко, Нигерии, Ганы и др.). Позже приступили к обучению студенты из стран Восточной Европы, Азии, Латинской Америки.

В настоящее время в нашем вузе обучается более 1000 учащихся из 50 стран мира.

Главный итог прошедших десятилетий – это отечественное и международное признание авторитета Тверской государственной медицинской академии, базирующееся прежде всего на высококачественной подготовке врачей. В настоящее время международная деятельность Тверской государственной медицинской академии направлена на усиление позиций нашего учебного заведения в системе высшего образования РФ и на дальнейшую интеграцию в мировое образовательное пространство. Эта работа осуществляется в рамках профессионального сотрудничества с зарубежными университетами, фондами, государственными структурами и дипломатическими представительствами, что способствует реализации международных образовательных программ, проектов, осуществлению совместной научно-исследовательской деятельности, организации научно-практических конференций.