

## **Порядок рецензирования статей, поступающих в журнал**

1. Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, рецензируются согласно утвержденному порядку.
2. Редакция журнала устанавливает соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и направляет ее на первое рассмотрение ответственному секретарю журнала, который определяет научную ценность рукописи и назначает рецензента. Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии журнала, а также внешними рецензентами из числа ведущих специалистов в данной области, работающих в научных направлениях, соответствующих теме статьи.
3. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой статьи предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
4. Срок рецензирования - 3 недели. Этот срок контролируется редакцией; в зависимости от ситуации и по просьбе рецензента он может быть продлен.
5. С целью получения максимально полного и объективного отзыва на статью редакцией разработана памятка рецензенту с перечнем вопросов, освещение которых в статье рецензент должен оценить. На основании данной оценки рецензент делает свое заключение о дальнейшей судьбе статьи: статья рекомендуется к публикации а) в настоящем виде; б) с учетом исправления отмеченных рецензентом недостатков; в) о передаче статьи на дополнительную рецензию другому специалисту; г) отклонить публикацию.
6. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, заведующий редакцией журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.
7. Если у автора и рецензента возникли неразрешимые противоречия относительно статьи, редколлегия вправе послать статью другому рецензенту. В конфликтных ситуациях статья может быть передана на рассмотрение одному из членов редакционного совета, окончательное решение в таких случаях принимает главный редактор.
8. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отрицательной рецензии направляется автору по электронной почте, факсом или обычной почтой.
9. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации принимается редакционной коллегией исходя из обоснованности работы и соответствия ее тематике журнала. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор. Решение редколлегии по каждой статье фиксируется в протоколе заседания редколлегии.
10. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение трех лет.

## **Памятка рецензенту**

При оценке статьи и написании отзыва рецензенту следует придерживаться следующих вопросов:

1. Оригинальность работы, новизна полученных данных
2. Полнота и правильность представления проблемы в обзоре литературы
3. Актуальность темы
4. Соответствие статьи современному состоянию изучаемого вопроса
5. Четкость изложения целей и задач работы, их соответствие представленному фактическому материалу
6. Подробность описания материалов и методов
7. Адекватность выбора методов исследования
8. Адекватность статистического анализа
9. Соответствие результатов поставленным целям исследования
10. Наличие оценки полученных данных
11. Обоснованность выводов
12. Научное значение результатов работы
13. Практическое значение результатов работы
14. Наглядность представления материала (наличие таблиц, рисунков)
15. Наличие сравнения собственных данных с данными литературы
16. Наличие ссылок на все значимые публикации по теме работы
17. Качество и объем резюме
18. Соответствие работы этическим нормам