

УДК 614.9: 159.922.5

Е.П. Дульнева, Г.С. Джулай, А.И. Алифанова, Ю.Р. Самосудова

## ДОМАШНИЕ ЖИВОТНЫЕ И ЧЕЛОВЕК: «ЛЮБИМЫЙ ПИТОМЕЦ» ИЛИ «ИСТОЧНИК ОПАСНОСТИ»? (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ)

*Кафедра факультетской терапии  
ФГБОУ ВО Тверской государственной медицинской университет Минздрава России*

**В обзоре литературы рассмотрены медицинские аспекты содержания домашних питомцев с позиций пользы и потенциальных угроз для здоровья хозяев.**

**Ключевые слова:** *домашние питомцы, польза и риски домашнего содержания.*

## PETS AND PEOPLE: «FAVORITE PET» OR «SOURCE OF DANGER»? (LITERATURE REVIEW)

Ye.P. Dul'neva, G.S. Dzhulay, A.I. Alifanova, Yu.R. Samosudova

*Tver State Medical University*

**The literature review examines the medical aspects of keeping pets in terms of benefits and potential health risks for the hosts.**

**Key words:** *pets, benefits and risks of home maintenance.*

### Введение

Роль домашних животных в жизни человека заслуживает пристального внимания. Многие медицинские аспекты содержания домашних питомцев остаются открытыми, наряду с положительными эффектами контакта с животными описаны и негативные, выступающие контраргументами. Особое значение имеет содержание домашнего питомца в городской среде, где контакт человека с природными факторами ограничен [1–2].

В современном мире все более заметной становится роль домашних питомцев в нормальном развитии детей и поддержании здоровья людей старшего поколения. Ежегодно проводятся научные исследования в области антропозологии, рассматривающие проблемы взаимоотношения человека и животных, определения биологической основы связи между человеком и животным, объяснений терапевтического влияния животных на человека [1, 3].

В то же время из-за большого видового диапазона домашних питомцев (крысы, хомяки, собаки, кошки, рогатый скот, экзотические животные и т. д.), отсутствия контроля и регуляции их численности в непосредственной близости от популяции человека проблема содержания домашних питомцев все чаще привлекает внимание общественности и как потенциальный источник зоонозных инфекций [4–5]. Поэтому данная проблема рассматривается с «полярных» точек зрения – вреда и пользы домашних животных для организма человека и их значимости для его здоровья, причем адепты обеих точек зрения выступают, как правило, непримиримыми противниками.

**Цель:** актуализация данных о позитивном и негативном влиянии домашних животных на здоровье и эмоциональное состояние человека.

### Материалы и методы

Проведен анализ литературы, освещающей положительные эффекты домашних животных на здоровье человека в отношении физического и психоэмоционального состояния. В качестве основных негативных влияний домашние питомцы рассматриваются как возможный источник распространения зоонозных инфекций в городской среде, с точки зрения их аллергизирующего влияния, негативных психологических последствий в связи утратой питомца.

### Результаты

#### *Аргументы «за»*

Независимо от того, является ли человек владельцем домашних животных или предпочитает наблюдать за мохнатыми питомцами со стороны, он наверняка наслышан об их лечебных воздействиях.

В первую очередь речь идет о психоэмоциональных аспектах контакта человека и животных. Известные понятия «дельфинотерапия» и «иппотерапия» для случаев, когда водоплавающие млекопитающие и лошади приходят на помощь больным детям, страдающим аутизмом или детским церебральным параличом, лицам, перенесшим тяжелую травму и нуждающимся в реабилитации, прочно вошли в обиход. Общение с животными способствует социальной адаптации, помогает справиться со многими стрессовыми ситуациями, найти себя в нынешнее непростое и динамичное время. Понятно, что животные не могут служить панацеей и не заменят в полной мере терапевтическое воздействие, но их благотворное эмоциональное влияние на физическое и психическое здоровье человека несомненно. Данное направление – использование животных в качестве вспомогательного лечебного метода – получило название «пет-терапия»,

в России же более распространен термин «зоотерапия» или «анималотерапия» [1, 6, 7].

Домашние животные стимулируют людей к ведению здорового образа жизни. Так, например, собаке необходимо выгуливать каждый день минимум 2 раза, что способствует у хозяина профилактике и лечению гиподинамии, физическая активность полезна для сердечно-сосудистой и других систем. Помимо этого, многие хозяева участвуют со своими питомцами в различных выставках и конкурсах, что также требует длительной подготовки животных, их дрессировки, тем самым и хозяин питомца становится более активным.

Контакт детей с собаками и кошками снижает риск развития некоторых видов аллергических реакций в более позднем возрасте, также содержание животных дома может способствовать стабилизации у ребенка функции иммунной системы, что положительно сказывается на подверженности детей простудным заболеваниям [8, 9]. Это связано с постоянной сенсibilизацией организма ребенка, в то же время уровень сенсibilизации относительно низок. Также уход за домашним питомцем помогает развить у детей чувство ответственности, сопереживания и любви [1, 6].

Для пожилых людей контакт с животным является эквивалентом социальной поддержки. Этот вид поддержки приобретает большую ценность с возрастом, поскольку, когда человек стареет, социальные связи ослабевают, и поддержка окружающих людей снижается. В результате исследований было установлено, что у пожилых людей с ограниченными социальными контактами, но глубокой привязанностью к животным подверженность наиболее распространенным заболеваниям была существенно ниже, чем у людей, у которых такая привязанность отсутствует. Пожилые владельцы собак дольше сохраняют относительно высокий уровень физической активности [10, 11].

Снижение уровня стрессовых реакций, обусловленное положительными эмоциями и ростом выработки гормона «радости», в частности окситоцина, и уменьшением выработки иммуносупрессора кортизола, гармонизирует артериальное давление, понижает риск развития сердечно-сосудистых заболеваний, повышает иммунитет [12].

Гуманистический эффект содержания домашних питомцев реализуется через участие в деятельности различных организаций по оказанию помощи животным, оказавшихся в чрезвычайных обстоятельствах. Люди создают сообщества, становясь волонтерами, помогая друг другу, работают ради общей цели, обмениваются друг с другом полезными навыками, контактами и ресурсами.

«Оказание помощи с привлечением животных» (анималотерапия) практикуется как в клиниках, так и в школах для трудных подростков, и в местах заключения. Животные-ассистенты оказывают физическую и психологическую помощь людям с ограниченными возможностями и людям особых категорий (аутизм, слабовидящие). В последние годы

общество стало с большим пониманием относиться к таким состояниям, как расстройства аутистического спектра у детей [10, 11, 13] и посттравматическое стрессовое расстройство ветеранов войн [14], в этих случаях накоплен опыт применения методов терапии с помощью собак-ассистентов, доказана их высокая эффективность. Убедительные данные эффективности антистрессовой канис- и иппотерапии получены при изучении выраженности уровней стресса у студентов университетов [15, 16].

### Аргументы «против»

Зоонозные инфекции – инфекционные заболевания, передающиеся человеку от животных, занимают одно из лидирующих мест в структуре инфекционной заболеваемости, регистрируемой как в РФ, так и в других странах мира. Тесный контакт между питомцем и его хозяином создает идеальные условия для передачи возбудителей зоонозов [4, 5, 17]. Особенности распространения ряда зоонозов, передаваемых домашними питомцами, представлены в таблице.

Таблица

### Пути передачи возбудителя при зоонозных инфекциях человека

Пути передачи возбудителя	Зоонозные инфекции
Контактный	Бешенство, раневые инфекции, содоку (болезнь от укуса крыс), бартоinelлез (болезнь кошачьих царапин), лептоспироз
Ингаляционный	Пситтакоз
Фекально-оральный	Сальмонеллез, кампилобактериоз

Зоонозные инфекции с контактным механизмом передачи возбудителя наиболее распространены и могут возникать как в связи с агрессивным поведением животных, так и в результате игр, ласк, облизывания и т. д. Чаще инфицирование происходит от укусов и царапин, что также может приводить к развитию целлюлита, осложняться сепсисом, менингитом, абсцессами мягких тканей, повреждением нервных стволов и т. д. [2, 18, 19].

*Болезнь кошачьих царапин.* Возбудителем является *Bartonella henselae*. Основным резервуаром считаются кошки, передача осуществляется трансмиссивно с участием блох (попадание их испражнений на раневую поверхность) и ассоциирована с кошачьими царапинами, поскольку бартоinelлы попадают на когти животных при облизывании лап. Клиническая манифестация у человека зависит от иммунного статуса и проявляется гранулематозным воспалением в месте инокуляции возбудителя (первичного аффекта в виде макул, папул, везикул и т. д.) и развитием регионарного лимфаденита. Возможна фебрильная лихорадка, слабость, головные боли.

*Токсоплазмоз.* Возбудителем является *Toxoplasma gondii*, высокую чувствительность к которому проявляет семейство кошачьих. В их организме ток-

соплазма проходит половой цикл развития, кошки выделяют ооцисты в окружающую среду. Инфицирование людей происходит путем попадания ооцист в организм человека с пищевыми продуктами и водой, во время работы с землей на садовых участках, дети заражаются при игре в песочнице. Клинически заболевание начинается с интоксикации и лихорадки, катаральных явлений со стороны верхних дыхательных путей, экзантемы, диареи. Характерен полиморфизм симптомов и отсутствие опорных диагностических признаков.

*Зоонозные инфекции, ассоциированные с контактом с птицами.* Вниманию к эпидемическому потенциалу этих зоонозов связано с миграционной активностью птиц. Особую опасность представляют лихорадка западного Нила, штаммы вируса гриппа, орнитоз. Люди могут инфицироваться контактным, аэрозольным, фекально-оральным путем. Заражение может произойти как дома, так и при посещении выставок и контактных зоопарков. Клинически при заражении у людей наблюдается полиморфизм симптомов, наиболее часто выражена интоксикация, респираторные проявления с возможным развитием пневмонии.

Особого упоминания требует и проблема безнадзорных животных в городах: показано, что доля заболеваний, связанных с бактериальными кишечными инфекциями и микозами, у детей составляет 12–18% случаев, у взрослых – 6–14% случаев [20] и достоверно связана с численностью безнадзорных животных.

Принято считать, что аллергия на животных – это аллергия на их шерсть, что не во всем соответствует действительности [21]. Если в присутствии кошки и собаки кто-то начинает чихать, появляется кожный зуд или слезотечение, то этот человек не переносит белок, выделяемый организмом животных. Аллергенный белок содержится абсолютно во всех физиологических выделениях питомца – слюне, моче, поте, кожном сале и др. Частицы белка попадают и на шерсть животного, а с ней разносятся по всему дому. Это, собственно, и дало повод связать аллергические проявления с шерстью. Аллергологи и иммунологи предлагают свои решения данной проблемы для минимизации клинических симптомов.

Серьезной проблемой для эмоциональной сферы является утрата домашнего животного – самое трудное, с чем приходится столкнуться владельцу, жизнь животного несоизмеримо короче срока жизни человека, что уже определяет драматизм ситуации. Животное может умереть от болезни, травмы или старости, и владелец испытывает сильные переживания. Результатом такого стресса может послужить обострение хронических заболеваний, депрессивных состояний.

Попыткой преодолеть негативные явления, возникающие при домашнем содержании животных, сохраняя все позитивные тенденции, служит создание роботизированных питомцев, что особенно актуально для пожилых пациентов, для психики ко-

торых нарушение устойчивых стереотипов в быту и семье особенно деструктивно [22, 23]. Долговечный и безопасный робот-питомец с любым заданным экстерьером призван не только радовать своего пожилого или, наоборот, юного хозяина. Возможность программирования его на интерактивное общение, выполнение разнообразных функций по контролю поведения и оказанию помощи старикам и детям делают такую роботизированную игрушку незаменимой в быту.

Одним из малоизученных аспектов проблемы домашнего содержания питомцев являются экзотические животные – представители дикой природы [24–26]. Великое разнообразие фауны нашей планеты позволяет выбрать для домашнего содержания животных самого необычного вида и нрава. Как правило, такой выбор свидетельствует о социальных амбициях владельца и нередко лишен здравого смысла, тем более что с точки зрения микробной, паразитарной и антигенной безопасности экзотические животные практически не изучены. Наверное, опыт, который вынесет человечество из пандемии коронавируса, будет относиться и к разумному ограничению контактов человека и тех видов животных, которые за тысячелетия совместной эволюции не были одомашнены или так или иначе приближены к человеку.

### Заключение

Несмотря на то, что содержание домашних питомцев ассоциируется с их положительным влиянием на физическое и психологическое состояние человека, забота о них также таит и определенные риски, связанные с развитием у хозяев некоторых видов зоонозных инфекций, аллергических реакций, а также психоэмоциональным напряжением в связи с болезнями питомцев и их утратой. Вопрос выбора аргументов pro и contra содержания домашнего питомца остается индивидуальным решением человека и его семьи, и чтобы сосуществование людей и домашних животных было гармоничным, это решение должно быть осознанным, а не базироваться на сиюминутном желании.

### Литература/References

1. *Загайнова, О.С.* Прикладные аспекты зоопсихологии: анималотерапия. Учебно-методическое пособие / О.С. Загайнова, О.В. Ломтатидзе, А.С. Алексеева. – Текст: непосредственный. – Екатеринбург: изд-во Урал. ун-та, 2019. – 112 с.
2. *Загайнова, О.С.* Prikladnye aspekty zoopsihologii: animaloterapija. Uchebno-metodicheskoe posobie / O.S. Zagajnova, O.V. Lomtadidze, A.S. Alekseeva. – Текст: neposredstvennyj. – Ekaterinburg: izd-vo Ural. un-ta, 2019. – 112 s.
3. *Сергеев, В.П.* Животные в городе: неосознаваемая опасность / В.П. Сергеев. – Текст: непосредственный // Дезинфекционное дело. – 2007. – № 3. – С. 27–30.
4. *Sergeev, V.P.* Zhivotnye v gorode: neosoznavaemaja opasnost' / V.P. Sergeev. – Текст: neposredstvennyj // Dezinfekcionnoe delo. – 2007. – № 3. – S. 27–30.
5. *Барминская, М.К.* Глазами психолога: роль канистерапии в развитии социальных навыков у детей /

М.К. Барминская. – Текст: непосредственный // Современные подходы и технологии сопровождения детей с особыми образовательными потребностями: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Пермь: ПГПУ, 2017. – С. 14.

*Barminskaja, M.K.* Glazami psihologa: rol' kanisterapii v razvitii social'nyh navykov u detej / M.K. Barminskaja. – Tekst: neposredstvennyj // Sovremennye podhody i tehnologii soprovozhdenija detej s osobymi obrazovatel'nymi potrebnoostjami: sb. materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. – Perm': PGGPU, 2017. – S. 14.

4. Малов, В.А. Домашние животные в современном обществе: скрытые угрозы / В.А. Малов, В.В. Малеев. – Текст: непосредственный // Терапевтический архив. – 2018. – № 11. – С. 105–111.

*Malov, V.A.* Domashnie zhivotnye v sovremennom obshhestve: skrytye ugrozy / V.A. Malov, V.V. Maleev. – Tekst: neposredstvennyj // Terapevticheskij arhiv. – 2018. – № 11. – S. 105–111.

5. Zoonotic Multidrug-Resistant Microorganisms Among Small Companion Animals in Germany / U. Kaspar, A. von Lützu, A. Schlattmann [et al.]. – Text: visual // PLoS One. – 2018. – Vol. 13. – № 12. – P. e0208364.

6. Никольская, А.В. Ненаправленная анимотерапия: позитивные и негативные аспекты взаимодействия с собакой у детей и взрослых / А.В. Никольская, Н.А. Ульянова. – Текст: непосредственный. – М.: Аквариум-Принт, 2009. – 108 с.

*Nikol'skaja, A.V.* Nenapravlenaja animaloterapija: pozitivnye i negativnye aspekty vzaimodejstviya s sobakoj u detej i vzroslyh / A.V. Nikol'skaja, N.A. Ul'janova. – Tekst: neposredstvennyj. – M.: Akvarium-Print, 2009. – 108 s.

7. Charry-Sánchez, J.D. Animal-assisted Therapy in Adults: A Systematic Review / J.D. Charry-Sánchez, I. Pradilla, C. Talero-Gutiérrez. – Text: visual // Complement Ther Clin Pract. – 2018. – Vol. 32. – P. 169–180.

8. Pet-keeping in Early Life Reduces the Risk of Allergy in a Dose-Dependent Fashion / B. Hesselmar, A. Hicke-Roberts, A.C. Lundell [et al.]. – Text: visual // PLoS One. – 2018. – Vol. 13 – № 12. – P. e0208472.

9. Halken, S. Prevention of Allergic Disease in Childhood: Clinical and Epidemiological Aspects of Primary and Secondary Allergy Prevention / S. Halken. – Text: visual // Pediatr Allergy Immunol. – 2004. – Suppl. 16. – P. 9–32.

10. Yakimicki, M.L. Animal-Assisted Intervention and Dementia: A Systematic Review / M.L. Yakimicki, N.E. Edwards, E. Richards, A.M. Beck. – Text: visual // Clin Nurs Res. – 2019. – Vol. 28. – № 1. – P. 9–29.

11. Animal-assisted Therapy for Dementia / N.M. Lai, S.M. Wern Chang, S.S. Ng [et al.]. – Text: visual // Cochrane Database Syst Rev. – 2019. – Vol. 11. – P. CD013243.

12. Ein, N. The Effect of Pet Therapy on the Physiological and Subjective Stress Response: A Meta-Analysis / N. Ein, L. Li, K. Vickers. – Text: visual // Stress Health. – 2018. – Vol. 34. – № 4. – P. 477–489.

13. Siewertsen, C.M. Autism Spectrum Disorder and Pet Therapy / C.M. Siewertsen, E.D. French, M. Teramoto. – Text: visual // Adv. Mind. Body Med. Spring. – 2015. – Vol. 29 / № 2. – P. 22–25.

14. Mims, D. Animal Assisted Therapy and Trauma Survivors / D. Mims, R. Wadell. – Text: visual // J. Evid. Inf. Soc. Work. – 2016. – Vol. 13. – № 5. – P. 452–457.

15. Petting Away Pre-Exam Stress: The Effect of Therapy Dog Sessions on Student Well-Being / E. Ward-Griffin, P. Klaiber, H.K. Collins [et al.]. – Text: visual // Stress Health. – 2018. – Vol. 34 – № 3. – P. 468–473.

16. The Feasibility of Brief Dog-Assisted Therapy on University Students Stress Levels: The PAWS Study / E. Wood, S. Ohlsen, J. Thompson [et al.]. – Text: visual // J. Ment. Health. – 2018. – Vol. 27. – № 3. – P. 263–268.

17. Шестакова, И.В. Инфекционная заболеваемость в Российской Федерации в 2000–2015 гг.: успех или провал? / И.В. Шестакова. – Текст: непосредственный // Инфекционные болезни: новости, мнения, обучение. – 2017. – № 3. – С. 11–20.

*Shestakova, I.V.* Infekcionnaja zaboлеваemost' v Rossijskoj Federacii v 2000–2015 gg.: uspeh ili proval? / I.V. Shestakova. – Tekst: neposredstvennyj // Infekcionnye bolezni: novosti, mneniya, obuchenie. – 2017. – № 3. – S. 11–20.

18. Пашанина, Т.П. Распространение токсоплазмоза и методы его лабораторной диагностики / Т.П. Пашанина, Г.М. Напалкова, И.И. Корсакова, В.В. Мананков. – Текст: непосредственный // Медицинская паразитология и паразитарные болезни. – 2005. – № 1. – С. 51–54.

*Pashanina, T.P.* Rasprostranenie toksoplazmoza i metody ego laboratornoj diagnostiki / T.P. Pashanina, G.M. Napalkova, I.I. Korsakova, V.V. Manankov. – Tekst: neposredstvennyj // Medicinskaja parazitologija i parazitarnye bolezni. – 2005. – № 1. – S. 51–54.

19. Flegr, J. Friends With Malefit. The Effects of Keeping Dogs and Cats, Sustaining Animal-Related Injuries and Toxoplasma Infection on Health and Quality of Life / J. Flegr, M. Preiss. – Text: visual // PLoS One. – 2019. – Vol. 14. – № 11. – P. e0221988.

20. Май, И.В. Медико-биологические аспекты обитания бродячих животных в крупном городе (на примере г. Перми). – Текст: непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия Биология. – 2017. – № 3. – С. 341–346.

*Maj, I.V.* Mediko-biologicheskie aspekty obitaniya brodjachih zhivotnyh v krupnom gorode (na primere g. Permi). – Tekst: neposredstvennyj // Vestnik Permskogo universiteta. Serija Biologija. – 2017. – № 3. – S. 341–346.

21. Consensus Document on Dog and Cat Allergy / I. Dávila, J. Domínguez-Ortega, A. Navarro-Pulido [et al.]. – Text: visual // Allergy. – 2018. – Vol. 73. – № 6. – P. 1206–1222.

22. The Utilization of Robotic Pets in Dementia Care / S. Petersen, S. Houston, H. Qin [et al.]. – Text: visual // J. Alzheimers Dis. – 2017. – Vol. 55. – № 2. – P. 569–574.

23. Cirulli, F. Animal-assisted therapies and activities as innovative approaches to mental health interventions / F. Cirulli. – Text: visual // Holist Nurs Pract. – 2010. – Vol. 24. – № 4. – P. 187–203.

24. De Haro, L. Envenomation: A Real Risk of Keeping Exotic House Pets / L. de Haro, P. Pommier. – Text: visual // Vet Hum Toxicol. – 2003. – Vol. 45. – № 4. – P. 214–216.

25. Smith, K.M. Exotic Pets: Health and Safety Issues for Children and Parents / K.M. Smith, K.F. Smith, J.P. D'Auria. – Text: visual // J. Pediatr Health Care. – 2012. – Vol. 26. – № 2. – P. 2–6.

26. Schuppli, C.A. Welfare of Non-Traditional Pets / C.A. Schuppli, D. Fraser, H.J. Bacon. – Text: visual // Rev Sci Tech. – 2014. – Vol. 33. – № 1. – P. 221–231.

Джудай Галина Семеновна (контактное лицо) – д. м. н., профессор, заведующая кафедрой факультетской терапии ФГБОУ ВО Тверской государственной медицинской университет Минздрава России; 170100, Тверь, ул. Советская, д. 4. Тел. 8 (4822) 444-767; e-mail: djoulai@mail.ru.